



4 idées reçues des DSI sur le NoCode

et une grille de critères pour
bien flécher sa plateforme NoCode

Introduction

Il y a déjà quelques années que le cabinet Gartner a commencé à s'intéresser aux solutions NoCode/Low Code. Pourtant, ce type de plateforme avait déjà fait son entrée dans les organisations qui l'utilisaient sans le savoir. Qui se souvient encore qu'un utilisateur d'Excel effectue par exemple des calculs à partir de données, sans coucher une seule ligne de code !

En 2022-23, les environnements NoCode/Low Code ont envahi la scène médiatique. Ils ont autant de défenseurs que de détracteurs. Et pourtant, ils diffèrent beaucoup entre eux, tant dans leurs principes de construction, leurs fonctionnalités que dans les problématiques d'entreprise auxquels ils répondent tout à fait différemment.

Dans ce support, nous avons décidé de porter la lumière sur le NoCode exclusivement. C'est celui que nous connaissons le mieux et que nous avons choisi en conscience pour DAMAaaS.

Notre volonté est ici de répondre à toutes les idées reçues que nourrissent notamment certains professionnels de l'IT envers le NoCode. Si les interlocuteurs métiers ne sont plus à convaincre, les acteurs de l'IT n'ont pas encore tous pu prendre la distance et le temps nécessaire pour approfondir le sujet tant du point de vue de la nature, des apports et de la gouvernance qu'impliquent ces outils.

Ces pages sont le fruit de l'expérience accumulée avec DAMAaaS auprès des clients de la solution. Elles doivent aussi beaucoup à la générosité et l'implication de Francis Lelong, CEO d'Alegria Group, qui a bien voulu nous partager son expérience et sa vision.

Nous vous en souhaitons bonne lecture !

IDÉE REÇUE

N° 1

Le marché des solutions Low Code/NoCode est pléthorique. En France, les entreprises peinent à s'y retrouver et ne sont pas encore toutes prêtes à les adopter.



Le marché est moins touffu qu'on ne le pense. En réalité, pour ce qui du NoCode, la mutation est déjà en cours dans les entreprises françaises, poussée par les métiers et la jeune génération. Interview de Francis Lelong, CEO d'Alegria.group¹.

1. [Alegria Group](#) est la première communauté de makers NoCode professionnels. Il offre trois services : une marketplace de référence des outils et services NoCode, une plateforme communautaire et une école professionnalisante.

DAMAAaaS : Foisonnant, confus... ces qualificatifs sont-ils adaptés au marché des solutions NoCode/Low Code ?

Francis Lelong : Les entreprises sont effectivement perdues, parce que l'offre est large et complexe. Les cabinets de conseil internationaux alimentent la confusion en ne différenciant pas les outils Low Code des outils NoCode. C'est pourtant la première grille de lecture à avoir.

Le Low Code est historiquement plus ancien et a été conçu pour améliorer la productivité des développeurs. Le NoCode a lui été pensé pour être accessible au plus grand nombre, sans compétence informatique. L'écosystème NoCode est plus riche — en nombre d'éditeurs— que celui du Low Code et s'adresse à un nombre de cibles bien plus important. Il n'y a pas de compétition entre les deux environnements, comme on l'entend souvent dire. Leur finalité est simplement complètement différente.



“La France a toutes les cartes en main pour faire naître demain un champion du NoCode”

Francis Lelong, Alégria Group

DAMAAaaS : En France, ces solutions se développent timidement, notamment si on compare leur pénétration avec les pays anglo-saxons. Comment expliquez-vous ce phénomène ?

F. L. : On constate effectivement un retard des entreprises françaises à passer au NoCode. Il existe pourtant sur le territoire de très bons éditeurs NoCode, tiré par un écosystème de startups dynamiques, suivies par les investisseurs d'ailleurs. La France a, selon moi, toutes les cartes en mains pour faire naître demain une "licorne" du NoCode, capable de digitaliser massivement le tissu des entreprises.

Pour l'heure, le déploiement est timide. On peut l'expliquer par une certaine vision du code et du développement en France sur lequel il est important de garder le contrôle. Devant l'ampleur et la récurrence des cyberattaques, les DSI sont mobilisés par les enjeux de sécurité et de gouvernance de la donnée, alors qu'ils sont plutôt historiquement proches de la culture de l'innovation. Il y a aussi en France une faible culture du « change » (ang.) : un nouvel outil suppose de la formation, de la conduite du changement...



“90 % des besoins des entreprises peuvent être couverts par des outils NoCode”

Francis Lelong, Alégria Group

DAMAAaaS : Existe-t-il, comme on l'entend souvent dire, de réels freins à l'usage des outils NoCode, qui n'existeraient pas avec les outils en code ?

F.L. : À mon sens non. Dans les entreprises, 90 % des besoins peuvent être couverts par des outils NoCode. Sauf si par exemple, elles doivent passer des ordres de bourse, ce qui suppose des délais de latence très courts, donc une grande rapidité d'exécution des ordres et comportent des enjeux de sécurité très critiques. Ces types de processus ont intérêt à rester aux mains des développeurs, sachant tout de même que ces compétences sont en forte tension...

En revanche, si les métiers manipulent des flux moindres et dont la mise à jour doit être faite de manière plus régulière (voire en temps réel), le NoCode sera bien plus adapté ! Je le répète : dans un environnement business standard, **la grande majorité des besoins peuvent être couverts par du NoCode**. C'est la question de l'usage et le contexte spécifique du cas d'usage qui doit décider ou non du passage NoCode.

Pour les entreprises, le NoCode est une occasion formidable pour accélérer et être plus performantes. Les années à venir vont le prouver.



De 4 milliards de dollars en 2017, le marché mondial du Low Code/NoCode devrait atteindre 45,5 milliards de dollars dans le monde en 2025. L'équivalent d'une croissance annuelle de 130% !²

IDÉE REÇUE

N° 2

Le NoCode est inadapté aux projets complexes et à la gouvernance des grandes entreprises.



Au contraire, bien choisie, une solution NoCode peut tout à fait répondre aux attentes et spécificités d'une grande organisation. L'expérience réalisée au sein du groupe BPCE montre au contraire qu'une solution NoCode bien choisie répond aux attentes et spécificités des grandes organisations. Parole d'expert, avec Nicolas Loiret, consultant DAMAaaS.

Le groupe BPCE regroupe les réseaux de Banque Populaire et de Caisses d'Épargne. En son sein, plusieurs entités ont des problématiques IT à gérer que les équipes informatiques nationales n'ont pas pu traiter, compte tenu de leur charge de travail et des priorités définies. En 2017, conscient de la nécessité de s'engager dans une démarche de transformation digitale, BPCE s'est doté d'un écosystème afin de favoriser l'innovation, l'identification de nouvelles solutions et définir les méthodes de gouvernance qu'imposent l'introduction de ces nouveaux outils dans un portefeuille applicatif déjà riche.

Des solutions pour compléter et renforcer les services IT traditionnels

Chez BPCE, le NoCode était encore mal connu. Dans le même temps, l'arrivée du SaaS a bousculé les règles de sécurité, le règlement RGPD a renforcé le besoin de conformité et de contrôle de la donnée. Ayant pour mission de piloter le portefeuille applicatif et d'en garder le contrôle, les équipes IT avaient parfois le sentiment que des outils NoCode comme DAMAaaS étaient un "cheval de Troie".

Pour eux, intégrer un tel outil c'était, certes, l'opportunité de permettre à chaque service de créer la réponse adaptée au besoin métier mais aussi le risque de failles de sécurité, la multiplication des répliques de données, le stockage externe de données personnelles ou sensibles sans contrôle...

Tout en éprouvant des craintes envers le NoCode, en interne les équipes étaient bien conscientes que de nombreux pans d'activité bancaire restaient encore sous outillés parce que non prioritaires. Les solutions NoCode ont été identifiées comme faisant partie de l'arsenal possible pour compléter les services IT traditionnels. Encore fallait-il en faire la preuve...



“La complexité d’une solution réside autant dans le nombre de process couverts que dans son adaptabilité aux besoins d’une entité”

Nicolas Loiret- responsable intégration
DAMAaaS chez BPCE - expert fonctionnel

Le NoCode pour répondre aux besoins complexes d’un grand groupes

C’est lors d’un Start Up Camp que BPCE a été amené à découvrir le NoCode DAMAaaS. S’en est suivi un POC dans l’une des entités du groupe pour un [besoin spécifique de la Banque Populaire Aquitaine Centre Atlantique](#). En synthèse, l’objectif visait à simplifier et professionnaliser la gestion des contrats de télétransmission des clients professionnels et des entreprises.

L’expérimentation s’est avérée très concluante. L’outil choisi a permis de co-construire avec les équipes et de concrétiser une application au sein de la Banque Populaire Aquitaine Centre Atlantique en 12 jours. Le projet est en cours de déploiement à l’ensemble des entités Banque Populaire. La solution administre désormais 2 macro process (souscription de contrat EBICS et installation de la solution) et 5 sous process (proposition commerciale, avenant, gestion des mandats, SAV, commande de certificats), l’ensemble comprenant pas moins de 15 étapes avec récupération automatique des données depuis le SI jusqu’à l’application NoCode.

La complexité adressée par la solution ne tient pas uniquement au nombre de sous process mais aussi à sa capacité à “accepter” la diversité des offres commerciales des 13 établissements et la finesse de ses paramétrages. Par complexité, il faut aussi entendre évolutivité du point de vue de la charge et des fonctionnalités attendues et capacité à suivre les attentes des équipes et des partenaires de vente.

Le NoCode pour structurer et faire évoluer la gouvernance de l'innovation

Par ailleurs, une solution NoCode est tout à fait en capacité de s'adapter à la gouvernance d'une organisation en matière d'innovation. Celle qui a été retenue a dans son ADN des étapes de Proof Of Concept ou Minimum Viable Product. C'est indispensable pour valider l'adéquation de la solution au besoin mais surtout au contexte et à l'environnement IT de l'entité qui souhaite l'utiliser. C'est une étape qualitative importante dans l'appropriation d'une solution par ses futurs utilisateurs.



“L'innovation ne peut pas être un “big bang”, le NoCode contribue à structurer et faire évoluer l'écosystème d'innovation d'un grand groupe”

Dans le cadre du projet mené avec Banque Populaire Aquitaine Centre Atlantique, l'expérimentation nous a permis de valider les étapes terrain. Puis au niveau du groupe, nous avons structuré la gestion du projet d'extension d'utilisation en créant un comité projet ad hoc, incluant des banques non utilisatrices pour nous assurer que l'utilisation correspondait bien aux souhaits de l'ensemble des acteurs groupe impliqués y compris avec les équipes IT centrales afin d'en valider les critères de sécurité, de maintenabilité, et d'"intégrabilité" au SI. Les équipes juridiques ont été associées pour valider la capacité de la solution à répondre aux exigences et contraintes réglementaires de ces activités.

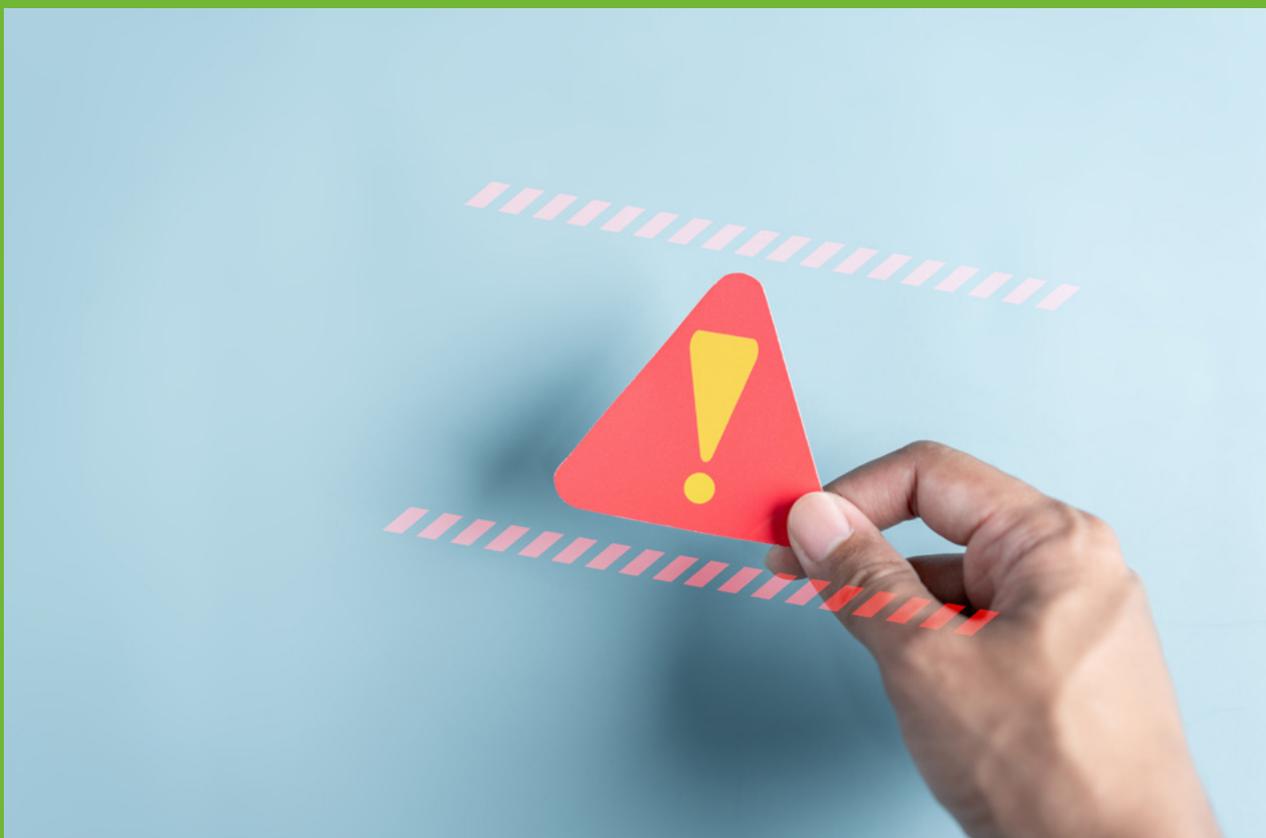
En hébergeant au niveau central le comité projet, le groupe BPCE privilégie le partage d'expérience, la montée en connaissance et compétences de tous les experts métier sur les environnements nouveaux comme les solutions SaaS et NoCode. Ce partage est aussi un gage de la mutualisation et d'harmonisation des pratiques des entités régionales.

L'innovation ne peut pas être un "big bang" dans un grand groupe, elle doit s'inscrire dans le temps long. Elle requiert d'autres organisations et expertises que celles traditionnellement exploitées dans des équipes établies depuis de longues années. Le NoCode s'inscrit complètement dans cette mutation. Son adoption ira donc crescendo avec le nombre d'expérimentations fiables, l'évaluation de la pérennité des éditeurs qui les fournissent et la mesure des budgets et ressources qu'elles engagent.

IDÉE REÇUE

N° 3

Le NoCode ne répond pas aux impératifs de sécurité et d'urbanisation des systèmes d'information



Au contraire ! Une plateforme NoCode répond autant au besoin d'efficacité des métiers qui réclament des Time To market réduits pour leurs applications, qu'aux priorités des DSI en matière de sécurité et d'urbanisation. Décryptage de Nicolas Thery, CTO DAMAaaS.

Ces trois dernières années, l'augmentation des menaces cyber a monopolisé une bonne partie de l'attention et des moyens des DSI. D'ailleurs, les PME et les grandes entreprises européennes prévoient d'augmenter leurs budgets en sécurité informatique de 10 % sur les trois prochaines années. Il est donc légitime, alors que le NoCode se développe fortement, de savoir quelles sont les garanties apportées par ce type de plateforme en matière de sécurité.

Les éditeurs de plateforme NoCode déploient leur solution dans le cloud, c'est même dans leur ADN. **Leurs solutions sont donc exposées comme d'autres aux cyberattaques** : ils disposent de deux leviers pour s'en prémunir.

Assurer la sécurité applicative des outils NoCode

Les cyberattaques ont la liberté de cibler tout ce qui est à leur disposition, cela s'appelle la surface d'attaque. Le réseau et l'infrastructure ont longtemps été ciblés, mais les écrans de l'application dans le navigateur sont aujourd'hui une cible privilégiée avec le Saas.

Les éditeurs de solution NoCode doivent donc être en capacité d'assurer la robustesse de chaque écran et d'apporter des garanties sur la sécurisation de leur plateforme. Le choix des frameworks, le maintien à jour de chaque composant doit être une priorité.

Des audits et des tests d'intrusion sont indispensables pour assurer la robustesse de leur solution sur la durée.

Sécuriser l'hébergement cloud des applications NoCode

Au-delà du risque infrastructure, qu'il est "aisé" de pallier en mobilisant des data centers géographiquement distants, une plateforme NoCode disponible en SaaS doit s'engager sur **la disponibilité du service apportée à ses clients**. L'éditeur tend à optimiser la Durée Maximale d'Interruption Admissible (DMIA) d'activité pour permettre son redémarrage rapide. Il propose pour cela un Plan de Reprise d'Activité qui définit procédures et moyens mis en place. D'une plateforme à l'autre, les délais de bascule sur un serveur de PRA varient de plusieurs jours à quelques heures, voire ... quelques minutes.

La sauvegarde fait aussi partie des garanties apportées par un éditeur d'une solution NoCode. Si la procédure commune consiste à permettre à l'application de revenir en arrière, au point convenu avec le client pour restaurer les données, les pratiques varient d'un éditeur à l'autre et apportent différents niveaux de sécurisation des données (d'une fois par jour à toutes les heures).



“S’il est un facteur de risque spécifique au NoCode, il tient surtout à la mauvaise utilisation d’une application relativement aux enjeux de sécurité des données”

Qu'une solution soit facile à créer et en toute autonomie par l'assemblage de briques de "legos" **ne dispense pas, au contraire, du respect de certaines exigences, pour assurer la sécurité des données qui y sont hébergées.** À défaut apparaissent de nombreuses problématiques de violation, de fuites ou de création de silos de données de non-conformité, des problèmes de confidentialité, de gestion des droits.

Cela suppose 3 points d'attention particuliers.

Gérer scrupuleusement les droits d'accès

Toutes les données qui transitent dans une application métier n'ont pas à être vues de tous les utilisateurs. Le risque est d'autant plus important si la même plateforme NoCode est utilisée au sein d'une entreprise pour différents métiers/services. Les concepteurs de l'application doivent gérer les habilitations au niveau du service ou du métier concerné afin de rendre étanche les accès entre les différentes applications déployées. Les solutions NoCode doivent rendre cette phase simple et efficace !

Assurer la conformité au RGPD et à certaines réglementations métiers spécifiques

Comme d'autres outils, les applications NoCode font transiter un grand nombre de données soumis au RGPD. Certaines centralisent aussi des données ou des documents soumis au code du commerce (contrats, factures clients, fournisseurs, bons de commande), au code du travail (document personnel des salariés) ou des impôts (documents relatifs à la TVA par exemple).

Si ces données transitent par une application NoCode, celle-ci vous permettra justement d'assurer la conformité réglementaire de vos activités avec des fonctionnalités comme la purge de fiches dans un délai défini, le chiffrement des données personnelles ou sensibles, l'interdiction de saisie de certains mots particuliers.

Un environnement NoCode facilite la mise en place de sécurité, traçabilité et autres règles de conservation de données répondant aux exigences des règlements de conformité..... pour autant que ses fonctionnalités en soient connues et utilisées !

Appliquer des règles de contrôle fortes pour servir des audits de risque

Certains secteurs d'activité manipulent des données sensibles, le secteur bancaire, les finances, la santé par exemple. Ils sont soumis à des audits de risque ou réglementaires. Dans ce cadre, ils doivent appliquer des règles de contrôle fortes pour chaque processus critique, qu'un environnement NoCode bien utilisé rend tout à fait possible.

Avec une solution NoCode, il est plus rapide et plus facile d'automatiser et de rendre non modifiable un historique de modification qu'avec du code. Avec le NoCode, il est donc plus facile de donner la main aux utilisateurs métier, experts de leur domaine et "sachant" de la réglementation pour paramétrer la solution et s'assurer de la conformité de leurs applications.

Une plateforme NoCode est tout à fait adaptée à ces secteurs pour autant qu'elle soit conçue dès le départ avec des règles de contrôle et une gestion des accès stricts. Elle permet même de construire en quelques clics une preuve d'audit documentée et fiable. Un pas de plus dans la culture prévention des risques en entreprise.

Quand le NoCode sert l'urbanisation du SI



Les logiciels et applications prolifèrent dans les entreprises, le taux d'équipement reste en forte croissance. Certains de ces outils sont liés entre eux et communiquent, d'autres pas ou plus. A terme, ceci fait peser un risque de paralysie du fait de problèmes de compatibilité entre les solutions, notamment lors des montées de version.

Il en résulte des données dispersées et une dette technique très difficile à rattraper pour pouvoir les exploiter ! C'est contre ce risque d'"obsolescence" que l'urbanisation du SI est mise en œuvre dans les entreprises. Objectif : organiser la transformation progressive et continue du SI, visant à le simplifier et le rendre plus réactif aux évolutions.

Davantage de maîtrise, davantage de flexibilité

En ce sens, un environnement NoCode participe à l'urbanisation du SI, plus qu'une alternative Low Code. L'éditeur garde la maîtrise complète de sa plateforme et reste le garant de son intégration au SI client, même et surtout lors de migrations. La DSI conserve de son côté une vision complète sur les enrichissements de la solution opérés par l'éditeur. En cas d'incompatibilité avec une montée de version tierce, certaines plateformes NoCode sont même rétrocompatibles si besoin.

Dans sa capacité à communiquer et s'interconnecter avec d'autres applications, le NoCode est aussi plus agile car les interconnexions sont assurées par des API. Et c'est l'utilisateur lui-même qui réalise les appels d'API aux différents systèmes tiers pour en recueillir les données souhaitées.

IDÉE REÇUE

N° 4

Le NoCode n'est ni flexible ni adapté aux besoins de personnalisation, d'évolutivité et de durabilité des entreprises



C'est faux. D'un côté, les métiers ont besoin de flexibilité et d'évolutivité dans leurs outils. De l'autre, la DSI a des exigences de pérennité et de sécurité du parc applicatifs. Le NoCode a justement les caractéristiques nécessaires pour réunir les deux mondes. Explications de Ronan Bertel, CEO de DAMAaaS.

Transformation numérique, crise économique, crise sanitaire, concurrence internationale... Jamais les entreprises n'ont eu autant besoin d'être réactives, agiles, de changer leur organisation, leur stratégie business ou RH, leur business model parfois. L'infrastructure IT — et plus particulièrement le parc applicatif — joue un rôle crucial dans cette évolution : il n'est plus question pour une entreprise de s'adapter à un outil, aussi stratégique soit-il. C'est bien à l'outil de se faire aux mutations de l'entreprise !

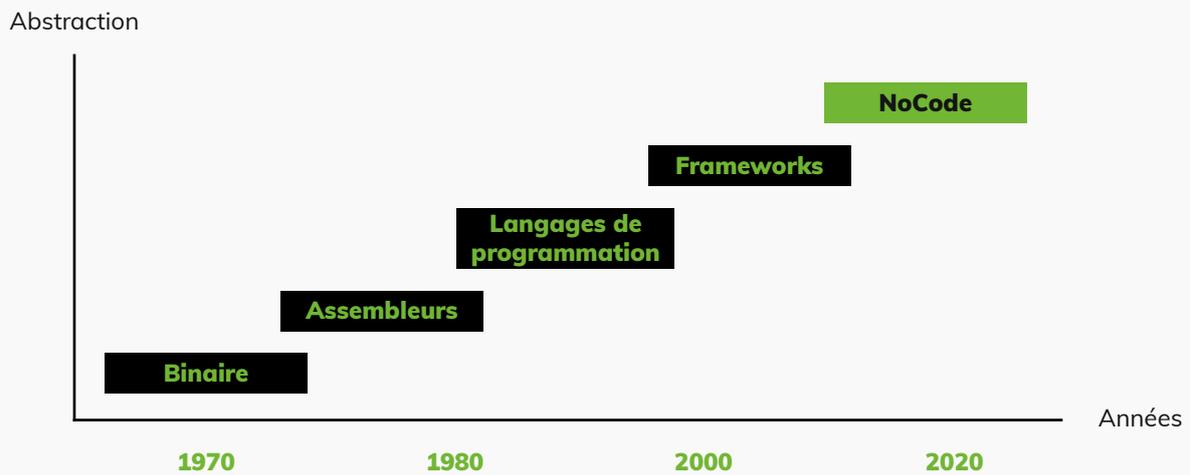
Le marché de l'intégration logiciel ne s'est d'ailleurs jamais aussi bien porté, misant sur le développement informatique à façon pour répondre aux évolutions des structures. Cette approche a un coût et suppose le recours à des compétences informatiques qui se font rares. Il existe pour autant une autre voie, celle du NoCode.

NoCode : conjuguer fort niveau d'abstraction ET souplesse d'adaptation aux besoins

Certains professionnels de l'IT nourrissent encore des préjugés vis-à-vis du NoCode, dont celui de son manque de flexibilité, vu comme une limite forte aux besoins de personnalisation et d'adaptabilité des entreprises. Mythe ou réalité ?

Pour répondre à cet argument, regardons de plus près ce qui différencie entre elles les plateformes NoCode du marché.

Outre qu'elles n'adressent pas toutes les mêmes verticales métiers ni ne sont faites pour les mêmes typologies d'entreprises, ces outils ont surtout des niveaux d'abstraction plus ou moins élevés. Par abstraction, on entend la capacité d'un système informatique à rendre possible la conception d'une fonctionnalité sans connaissance d'un langage de programmation (créer des formulaires d'inscription et de connexion, écrire la logique de validation de l'interface utilisateur, exécuter les migrations de base de données...).



De ce fort niveau d'abstraction **découle la capacité d'une plateforme NoCode à répondre à un besoin fonctionnel en un minimum de temps**, à partir de fonctions prépackagées dont le nombre et le paramétrage sont plus ou moins riches selon les éditeurs. Est-ce à dire qu'une plateforme NoCode est pour autant limitée dans sa capacité à s'adapter aux besoins précis des entreprises ? Pas toujours, tout dépend des plateformes. Chez DAMAaaS, nous combinons degré d'abstraction élevé et souplesse parce que nous avons rendu paramétrable tout ce qui a un impact sur le résultat et masqué toute la complexité à l'utilisateur.



“La largeur fonctionnelle d’une plateforme NoCode n’est pas bridée. C’est la manière de construire l’application qui est cadrée, nuance !”

Mode de construction cadrée, largeur fonctionnelle

Avec DAMAaaS, **la manière de construire une application NoCode est très cadrée**. L’enchaînement des étapes de conception est défini, la logique d’assemblage des briques fonctionnelles est préétablie et tout cela est disponible en “wysiwyg”.

Tout en étant bordé, **ce cadre ouvre justement un très large champ des possibles, du fait d’une forte granularité de paramétrage**. Anne Pinchinat Directrice de projet SI à l’IFPEN en témoigne. Sa structure est utilisatrice d’une plateforme NoCode pour digitaliser la gestion d’un certain nombre d’obligations de traçabilité et d’autorisation : *“Le paramétrage de DAMAaaS est simple à appréhender et très complet... L’outil fonctionne vraiment comme un lego et avec une logique de paramétrage accessible. C’est très efficace et permet de faire beaucoup de choses.”*

Penser qu’un outil NoCode ne sait pas s’adapter aux attentes spécifiques et variées des entreprises relève donc d’une incompréhension de ce qu’est une plateforme NoCode et de la flexibilité qu’elle offre aux organisations sur un **spectre très large de besoins**.



“Grâce au NoCode, le parc applicatif devient enfin évolutif ! ”

Des applications pérennes et transmissibles

Le manque d'évolutivité qu'on prête aux solutions NoCode relève du même phénomène. La **construction en mode lego d'une application NoCode permet une livraison graduelle de l'application**, suivant les priorités fixées avec les futurs utilisateurs.

Et si une brique fonctionnelle venait à manquer dans la solution, l'éditeur aura tôt fait de la développer et la mettre à disposition rapidement dans la plateforme, là où les solutions Low Code amènent souvent à repasser en code, avec des impacts non négligeables sur le coût et le délai de livraison de la nouvelle fonctionnalité.

Le NoCode peut aussi répondre aux **impératifs de sécurité et de pérennité** du SI des entreprises. Un logiciel conçu en code ou en Low Code est souvent dépendant de ceux qui l'ont conçu, de leurs compétences techniques et de leur manière de coder. Si un développeur vient à quitter l'entreprise, il est souvent très délicat de prendre le relais et faire évoluer ce qu'il a lui-même développé, surtout s'il s'est rendu indispensable dans l'organisation

Conséquence : l'outil s'avère rapidement difficile à maintenir, il n'est pas scalable et tombe en désuétude.

Une application NoCode de ce point de vue est beaucoup plus facile à placer entre les mains d'un nouveau concepteur, pour autant que le premier ait tout de même documenté à minima son travail. Finie la dette technique !

Grâce au NoCode, les équipes IT peuvent se concentrer sur les sujets coeur de métiers d'entreprise que le NoCode ne peut pas adresser et il en existe encore ! Les jeunes générations ne s'y trompent d'ailleurs pas et préemptent largement ces nouveaux outils au 'delivery' rapide. Enfin, avec le recours à l'IA, nous avons une preuve supplémentaire qu'il n'est plus nécessaire de savoir coder pour créer des outils à valeur ajoutée. Coder sans coder, on est bien dans l'ère NoCode !

8 critères pour bien choisir votre plateforme NoCode



Le NoCode fait l'objet de stéréotypes souvent injustifiés. Il en va ainsi de toutes les évolutions structurantes dans nos sociétés. L'IA subit aussi le même accueil, portée aux nues par les uns, diabolisée par les autres. La portée de ces mutations effraie momentanément, parce qu'elles déstabilisent nos acquis.

Passé cette mise à distance, le NoCode va inéluctablement trouver sa place dans les grandes entreprises. Et pourquoi pas la vôtre, tant la capacité d'adaptation d'une solution NoCode est forte ?

Encore faut-il faire le bon choix ! L'écosystème NoCode est riche de solutions très diverses qui remettent en cause une approche traditionnelle du benchmark, calquée sur une segmentation devenue simpliste par taille d'entreprise, secteur d'activité ou typologie de marché... Nous vous proposons une grille d'évaluation originale. À tester sans tarder et sans compter !

Critère #1

La gouvernance et conformité des données

Objectifs	Enjeux	Questions à poser à l'éditeur
<p>Assurer une parfaite maîtrise des données selon leur criticité, même en cours d'utilisation de l'application :</p> <ul style="list-style-type: none">• Gérer aisément les accès aux données• Les chiffrer, les afficher• Les inclure dans un document• Les purger automatiquement	<ul style="list-style-type: none">• Assurer la sécurité des données• Répondre aux besoin de conformité RGPD de votre application• Contribuer à l'image de marque de l'entreprise• Assurer la qualité de service grâce à une bonne gouvernance des données	<ul style="list-style-type: none">• Quelles sont les fonctionnalités permettant de garantir la conformité RGPD des applications, la sécurité et la traçabilité des données ?• L'accessibilité, la réversibilité des données sont-elles assurées ?• Suis-je dépendant de sous-traitants pour gérer les données ?

Critère #2

Le niveau de sécurité de l'outil

Objectifs	Enjeux	Questions à poser à l'éditeur
<ul style="list-style-type: none">• Assurer la sécurité de l'application contre les menaces extérieures• Garantir la poursuite d'activité de l'application• Garantir la sécurité applicative• Assurer la sécurité et la confidentialité par niveau de données (normales, personnelles, sensibles)	<ul style="list-style-type: none">• Sécuriser et protéger la plateforme contre les cyber risques• Fiabiliser l'environnement d'exploitation de la plateforme et son utilisation• Maîtriser le niveau de sécurité au sein de chaque application, selon la criticité des données et les profils de ses utilisateurs	<ul style="list-style-type: none">• Où se trouvent vos datas centers ? Qui est votre hébergeur ?• Quelle est la fréquence de vos sauvegardes ?• Que proposez-vous en termes de PCA ou PRA en cas de sinistre ?• Comment traitez-vous l'infogérance du service ?• Qui gère l'habilitation des utilisateurs dans l'application ?• Quelle granularité proposée pour l'habilitation de différents profils d'utilisateurs ?

Critère #3

La valeur d'usage et la richesse fonctionnelle

Objectifs	Enjeux	Questions à poser à l'éditeur
<ul style="list-style-type: none">• Assurer la satisfaction des parties prenantes :<ul style="list-style-type: none">▶ le concepteur d'application▶ l'utilisateur métier• Savoir traiter des niveaux de complexité de projets et de processus	<ul style="list-style-type: none">• Assurer un déploiement rapide de l'application• Délivrer le service attendu, en sollicitant faiblement les ressources IT internes• Répondre à tous types de besoins, même les plus spécifiques et complexes dans la même plateforme, le même environnement de travail• Raccourcir les délais de prise en main de l'application par les utilisateurs finaux• Mesurer le ROI de l'utilisation de l'application• Rendre autonomes les métiers dans un applicatif sécurisé avec des règles de fonctionnement supervisables	<ul style="list-style-type: none">• Quel est le délai pour faire un POC, un MVP ?• Quel est le temps moyen de conception d'une application ?• Dans quel délai déployer une 1ère version de l'application pour tous les utilisateurs ?• Des compétences informatiques de type "développeurs" sont-elles requises pour concevoir une application ?• Quelles sont les installations ou pré-requis techniques à l'utilisation de l'application ?• Faut-il une formation interne de chaque utilisateur final ?• Quels sont les grands types de fonctionnalités couverts par la plateforme ?• Est-il possible de combler une éventuelle lacune en interfaçant à d'autres outils ?• Pouvez-vous présenter des cas d'usages sur des projets complexes/ aussi spécifiques que ceux de mon entreprise ?• Quelle est votre roadmap produit ?

Critère #4

L'évolutivité, l'universalité de la solution

Objectifs

- **Choisir une plateforme évolutive** pour répondre aux besoins de court, moyen et long terme
- **Choisir une plateforme universelle** permettant de "centraliser" les applications des différents métiers.
- **Rationaliser le parc applicatif** de l'entreprise

Enjeux

- **Pérenniser et rentabiliser les investissements** financiers et humains lors de l'évaluation des solutions
- **Capitaliser sur l'ergonomie et la logique de conception** de l'outil pour délivrer plus rapidement les applications
- **Garantir l'adoption et l'appropriation durable de la plateforme** par les équipes, tant IT que Métier
- **Assurer une meilleure supervision** du parc applicatif et garantir la pérennité de leur maintenance

Questions à poser à l'éditeur

- Les environnements de conception et d'utilisation sont-ils différents en termes d'ergonomie et d'expérience?
- Les utilisateurs peuvent-ils rapidement assurer la maintenance de leur application?
- Peut-on facilement faire évoluer les workflows, quel que soit le besoin ?
- L'application peut-elle s'adapter à la complexité d'organisation de ma structure ?
- En quoi me garantissez-vous que l'évolution de la plateforme va rester en phase avec nos attentes ?
- Assurez-vous la rétrocompatibilité lors de vos différentes montées de version?

Critère #5

La flexibilité, l'ouverture

Objectifs

- **Intégrer facilement** une solution dans le parc applicatif existant
- **Pouvoir moduler les étapes** selon les évolutions dans l'organisation, intégrer des types d'acteurs internes ou externes
- **Pouvoir aisément restreindre** les accès sur des périodes de temps données
- **Garder la cohérence des actions**, tout en optimisant le fonctionnement des processus métier

Enjeux

- **Innover** sans repartir d'une page blanche et ne pas tout "casser" de l'existant
- **Garantir l'adoption de la solution** par les équipes
- **Engager les équipes dans l'enrichissement** et la maintenance de leurs outils
- **Faciliter l'onboarding** des collaborateurs
- **Pouvoir collaborer** avec des partenaires externes

Questions à poser à l'éditeur

- Comment la solution s'intègre-t-elle dans mon SI ?
- Peut-on accéder via une authentification SSO, depuis un intranet d'entreprise ?
- Bénéficie-t-on d'une bibliothèque d'API ? Peut-on créer facilement soi-même ces API ?
- La plateforme est-elle compatible avec des outils de traitement automatisés (RPA) ?
- La plateforme est-elle conçue pour se connecter de manière sécurisée depuis l'extérieur ?

Critère #6

La scalabilité

Objectifs

- Répondre aux **besoins évolutifs de volumétrie** de traitements et de nombre d'utilisateurs
- **Maintenir la capacité de déploiement** de futures applications sans bloquer les applications existantes.

Enjeux

- Assurer la **pérennité de l'usage**, la longévité de l'investissement et la permanence du ROI

Questions à poser à l'éditeur

- Que proposez-vous techniquement pour adapter la configuration de la plateforme si les volumes de traitement augmentent ?
- Le nombre d'utilisateurs d'une application est-il plafonné ? Évolutif selon les besoins ?
- Les procédures d'enrôlement sont-elles complexes ou au contraire accessibles à des gens de métiers ?
- Comment anticipez-vous l'évolution de nos besoins ?

Critère #7

La conduite du changement

Objectifs

- **Faciliter la conduite du changement** par la mise à disposition d'un outil performant, adapté à l'organisation

Enjeux

- Assurer l'**adoption** de l'outil en interne
- **Améliorer la performance** des processus et des équipes qui les mettent en œuvre
- **Générer la satisfaction** des collaborateurs pour plus de satisfaction client

Questions à poser à l'éditeur

- Comment construisez-vous les applications ? Les collaborateurs sont-ils impliqués dans la démarche ?
- L'usage de l'application nécessite-t-il une formation à sa prise en main ?
- L'application est-elle intuitive, ergonomique, proche des univers métiers ?
- Est-il possible d'intégrer de l'aide contextuelle ou une documentation métier dans son environnement de travail ?

Critère #8

Le modèle entrepreneurial de l'éditeur

Objectifs

- Choisir un éditeur solide, indépendant
- Miser sur une plateforme souveraine

Enjeux

- **Évaluer la pérennité de l'éditeur** pour assurer la longévité des applications et utilisations
- **Vérifier les conditions de réversibilité** et récupération des données et documents, voire du code source
- **Compter sur la proximité des équipes**, leur compréhension des spécificités clients et leur implication
- **Avoir un support** réactif et professionnel
- **Défendre l'autonomie** « tech » nationale, faire rayonner l'écosystème français/européen pour la conformité des données

Questions à poser à l'éditeur

- Quelle est la date de création de votre société ?
- Avez-vous fait vos preuves depuis longtemps sur ce marché ?
- Avez-vous des ressources en propre importantes ? Etes-vous dépendant de fonds d'investissement ?
- Dépendez-vous de partenariats technologiques pour livrer votre service ?
- Comment veillez-vous à la solidité de ces briques partenaires pour assurer la longévité de votre service ?
- Quel est le chiffre d'affaires et plus encore son évolution ?
- Vos clients ont-ils témoigné de leurs utilisations, sont-ils connus ?
- Etes-vous prêt à nous mettre en relation avec certains d'entre eux ?
- Quelles sont les certifications ou cotation sur votre service ?
- Où se trouvent les équipes support ? Quelle est leur réactivité ?

Conclusion

Au terme de ces pages, nous espérons avoir enrichi votre vision des solutions NoCode et pourquoi pas piqué votre intérêt ? En tant qu'acteur de l'IT, surtout si vos responsabilités sont fortes, les solutions NoCode présentent toutes les caractéristiques dont vous et votre entreprise avez vraiment besoin : sécurité, urbanisation, évolutivité, adaptabilité...

Parce qu'elles sont simples à concevoir et à utiliser, elles ont été bien vite caricaturées, souvent ramenées au rang d'une réponse trop facile aux "petits besoins" comme s'il existait d'ailleurs une échelle de Richter pour évaluer les attentes des entreprises !

Ces pages montrent combien le NoCode répond aussi aux besoins "complexes" des grandes entreprises et à leurs enjeux de gouvernance interne.

À l'appui des propos de nos experts DAMAaaS, vous avez aussi compris que, si **le NoCode répond à la grande majorité des problématiques de digitalisation des entreprises, toutes les solutions NoCode ne se valent pas !**

Pour cette raison, nous avons voulu vous épauler dans le benchmark des outils disponibles sur le marché. La grille d'évaluation proposée permet une évaluation simple mais efficace des plateformes entre elles. Nos équipes sont à votre disposition pour aller plus loin et réunir à vos côtés deux mondes prétendument irréconciliables : le code et le NoCode !



www.damaas.com

Tél. 018 18 014 10